**Over soldaten en prinsessen**

Zeg tegen kinderen dat ze verkleed naar de klas mogen komen. Dat zal op reformatorische basisscholen niet snel gebeuren, maar er zijn veel andere scholen, waar het wel kan. Er zijn diverse mogelijke aanleidingen waarom zo’n verkleedpartij georganiseerd wordt. De juf is jarig of de school bestaat 50 jaar. Ik voorspel dat veel jongetjes als soldaat, ridder of piraat naar school komen en veel meisjes als bruid of prinses. Dat is bij elke verkleedpartij zo, tenzij de juf of meester een thema bekend maakt en de kinderen allemaal gelijk gekleed naar school moeten komen.

Als ik die soldaten, ridders, piraten, prinsessen en bruiden over het schoolplein zie lopen, vraag ik me af waar de keuze om zo gekleed te gaan toch vandaan komt. Waarom lopen de jongetjes niet als dokter of sportman of rechter verkleed? Die vechtersuitstraling van ridders en soldaten willen we hen toch niet bijbrengen? De moeder die haar kind nu een indrukwekkend camouflagepak aantrekt zal het waarschijnlijk niet leuk vinden als haar jongetje straks in land in oorlog gaat vechten. Waarom zijn de meisjes zo sprookjesachtig verkleed? Is het vrouwenbestaan zo feeëriek?

De eenvoudigste verklaring is deze: er zijn maar weinig goedkope of makkelijk te vervaardigen verkleedkostuums die tot de verbeelding spreken. Bovendien hebben veel beroepen geen eigen kostuum. Ik zou niet weten hoe je een kind als toekomstig maatschappelijk werk(s)ter moet kleden. Dus je vervalt al gauw in stereotiepen: boertjes, matrozen, bruidjes, soldaten, soms iets oud-hollands. Niet moeilijk doen dus.

Ik wil ook niet moeilijk doen. Het hoort bij de kinderfase dat jongetjes graag vechten, oorlogje spelen en als stoere vechterbazen voor de dag willen komen. Het moet in goede banen geleid worden – het is niet leuk als een kind voortdurend met speelgoedwapens bezig is en moorddadige kreten slaakt. Morele verontrusting gaat echter te ver. Meisjes maken van hun pop een bruid of prinses of willen dat zelf zijn. Ze dromen blijkbaar van een rol waarbij ze geen huishoudelijk werk hoeven te doen (van wie zouden ze dat toch hebben?). Het is allemaal spel en dat gaat vanzelf over. Er zijn maar weinig kinderen die later van vechten hun hobby maken. Meisjes zullen ook ontdekken dat alleen de huwelijksdag op een sprookje lijkt. De stoere jongetjes op het schoolplein worden bijna geen van allen macho’s en de liefelijke bruidjes worden geen vrouwen die over zich heen laten lopen.

Toch ben ik niet uitgedacht. Waarom willen jongens zo graag soldaat zijn en de meisjes bruid? Willen de kinderen het? Of hebben de ouders hen dat aangeleerd in de opvoeding? Dat laatste is zeker zo. Als kinderen nog nergens om vragen krijgen ze al attributen, kleding, speelgoed, die van jongetjes stoere kerels moeten maken en van meisjes prinsessen. De kinderen willen het ook zelf. Als ze zich moeten verkleden voor school moet moeder niet proberen van Jantje een oud opaatje te maken, als Jan zelf soldaat wil worden. Een moeder wil geen huilend kind naar school sturen en ze wil ook niet dat haar kind buiten de boot valt wanneer hij te afwijkend van de anderen gekleed gaat.

Toch meen ik dat de verkleedpartijen op school nog iets anders laten zien: we zijn helemaal niet zo geëmancipeerd als we denken. Onze culturele onderstroom op de visie wat een echte man of een echte vrouw is, is eigenlijk nog steeds Middeleeuws. Mannen horen stoere dingen te doen en vrouwen horen liefelijkheid uit te stralen. Ouders die dat bij hun kinderen zien, staan te glimmen van genoegen aan de kant van het schoolplein en ze maken er de nodige foto’s van. Onze tijd is in haar kijk op de rol van man en vrouw modern. Vrouwen moeten in mannenrollen en mannen in vrouwenrollen kunnen functioneren. Of alle mannen en vrouwen daar zo gelukkig mee zijn, is de vraag. Als naar buiten mag komen wat in het onderbewustzijn leeft, blijken we gewoon terug te vallen in oude patronen en daarmee ook tevreden te zijn. We zien het af en toe op een schoolplein.