**Ethiek en prediking**

Nico van der Voet

***Uitgangspunt***

In de bijbel zien we dat in de verkondiging van profeten en apos­telen en van Jezus zelf de liefde tot God en de naaste aan de orde komt. Geloofs­leven en levens­wandel zijn een onlosmakelijke eenheid. De geboden van God en de predi­king van het heil horen bij elkaar (Matth. 28:19). Goede werken maken niet zalig maar er is geen zalig­heid zonder de heiliging van het leven. De geboden, de bijbelse verma­ningen en hun toepas­sing horen daarom nu nog bij de verkon­diging van Gods Woord. 'Zonde' en 'genade' hebben een plaats in het spreken over de rechtvaardiging van zondaren. De boodschap van de kerk schiet tekort als 'zonde' en 'genade' geen verbin­ding hebben met de heiliging van zondaren in het dage­lijkse leven in de gemeente en in de wereld. In de verkon­diging zijn dogma­tiek en ethiek zijde en keerzijde van elkaar.

Uitgangspunt voor de ethische thema's in de prediking is niet de leefwereld van de mensen, maar de boodschap van Gods Woord. Als dat eerste toch zo zou zijn betekent dat het einde van het spreken over een nieuwe levens­wandel. Mensen vragen namelijk niet om bekering tot God en de naaste. Als onze vragen uitgangspunt voor de verkondiging worden dan wordt de bijbel dun. Het is een uitdaging om, als Gods Woord het uitgangspunt is, toch actueel te preken. Hedendaagse morele thema’s mogen aan bod komen.

***Uitdagingen (en soms problemen) van de ethiek in de prediking***

Preken moeten persoonlijk zijn. Recht op de man af. Als ze echter té persoonlijk worden, gaan mensen zich ongemak­kelijk voelen of komen ze in verzet. Het is nog niet zo eenvoudig om de sleutels van het Koninkrijk in de prediking te hanteren! De waarheid van de profeet en de liefde van de pastor moeten daarbij ook nog samengaan (Ef. 4:11-16)

1. Wie ben jij als je ethiek in de prediking aan de orde stelt: de scherpe profeet of de zachtmoedige herder? Reflecteer daar eens over!

Zwijgen over ethische zaken is slecht voor de gemeen­te. Voorgangers horen vanuit het Woord voor-gangers te zijn, ook in moreel opzicht. Anders hobbelt de gemeente te snel achter de heersende cultuur aan. Spreken over ethiek verdeelt de gemeente echter. Er komen voor- en tegenstanders van bepaalde ontwikkelingen. Evenwichtig spreken over ethiek is nog niet zo eenvoudig.

Veel voorgangers komen daar echter wel goed uit: ze praten met de gemeente mee. Is de gemeente voor vrede dan preken ze vrede. Is de gemeente voor oorlog dan preken ze oorlog. Is de gemeente steeds makkelijker over echtscheiding, dan spreken zij er ook voorzichtig over. Is de gemeente nog steeds fel tegen, dan zijn zij op de preekstoel ook dapper tegen. Dezelfde voorganger zegt in zijn preken niets over omgaan met vreemdelingen, hoewel hij proeft dat er in zijn dorp angst voor vreemdelingen leeft. Hij zwijgt ook over de bio-industrie, die tot in de kerkenraad vertegenwoordigd is in zijn gemeente. Maar hij / zij waarschuwt wel voor verslaving aan de media. En hij is op de preekstoel tegen euthanasie en abortus. Dit is nou precies wat zijn gemeente prettig vindt.

1. *Ben je het ermee eens, dat een kenmerk van valse profetie is: meepraten met de gemeente? Hoe doe jij dat dan als morele thema’s aan de orde komen?.*

Preken moeten praktisch zijn, gericht op de praktijk van het leven. Aan abstracte theologische, vage verhalen heeft de gemeente niet zoveel. Te veel aandacht voor de praktijk van alledag kan echter oppervlakkigheid in de hand werken.

1. *Lukt het jou om ook naar de kinderen toe moreel actueel en praktisch te zijn, zonder oppervlakkig te worden? Hoe doe jij dat dan?*

Altijd dreigt bij ethische uitspraken het gevaar van wettisch denken (‘je bent alleen een goede christen als je je hier aan houdt’) . De imperativus lijkt dan een voorwaarde voor de indicativus. Heil is er alleen voor wie zich bekeert. Bij ethiek dreigt ook altijd het gevaar van een moralistische presentatie (‘leef deugdzaam en de beloning wacht op je in de hemel’). Dat laatste is een soort doe-het-zelf christendom.

Wetticisme en moralisme zijn alleen te voorkomen door voortdurend in de prediking de verhouding tussen de indicativus en de imperativus helder te zien. Heiliging is: blijven bij de ons geschonken Heer (Hand. 11:23). Het nieuwe leven is een geschenk en een opdracht. De opdracht tot vernieuwing van het leven is echter geen daad van de mens (Ef. 2:10), dus ook geen voorwaarde of verdienste. Het is slechts ‘blijven bij…’ wat we in Christus ontvangen hebben. Als zodanig is heiliging wel noodzakelijk!

1. *Toets je preken: zijn ze wettisch, moralistisch, of gaan ze over geheiligd-in-Christus, met de consequenties daarvan?*

Ethisch spreken in de prediking moet duidelijk zijn, maar toch ook niet al te stellig. Verdeeldheid in de gemeente moet, als het kan, voorkomen worden. Geen al te grote stelligheid is ook een principieel punt. Ethiek is ethiek onderweg. Voorgangers hebben te vaak eeuwige waarheden verkondigd die tijdelijk bleken te zijn. Kijk uit met generalisaties en superlatieven zoals: 'dè oorzaak is...', 'de bijbel is volko­men duidelijk over...', 'dit is absoluut onchristelijk...', 'alle gescheiden mensen zijn...', 'als je echt christen bent, moet je altijd/nooit...’. Verwar jouw morele wens ook niet met het stellige: ‘God wil het…’

1. *Wat is de kracht en misschien ook wel de zwakte van ethiek-onderweg? .*

Ethiek raakt ook de voorganger. Misschien dat daarom de meeste voorgangers op de preekstoel niets durven te zeggen over een duurzame leefstijl, vrijgevigheid, milieuvervuiling, gastvrijheid. Ze durven geen dingen te zeggen die ze zelf niet waarmaken of ze voelen zich schuldig bij het onderwerp. Of ze zijn bang voor commentaar van eigen gezinsleden. (‘U mag preken over duurzaamheid, pa, maar ik ga echt nog wel elke dag onder de douche, hoor!) Of ze hebben gewoon geen zin om zich in een bepaald thema te verdiepen, want dan zouden ze zelf hun leven wellicht moeten veranderen.

Ethiek raakt ook de voorganger in die zin, dat hij/zij soms een standpunt moet bepalen dat niet ieder welgevallig is. Angst voor afwijzing door (een deel van) de gemeente kan hem dan bekruipen. Die angst maakt zwijgzaam of héél voorzichtig.

1. *Vermijdt jij bepaalde morele thema’s? Waarom?*

Een predikant mag alles aan de orde stellen als het over ethiek gaat, maar moet ook bescheiden blijven. Hij heeft niet overal verstand van en de preek is ook geen geëigend middel om een ethisch thema echt goed uit te werken. Vanuit het Woord kan een lijn van toen naar nu getrokken worden, maar de echte uitwerking ervan moet overgelaten worden aan de specialisten in het veld. De predikant doet een appel uitgaan over de waarde van het leven en dokters moeten nadenken over de consequenties daarvan voor de ziekenzorg. De predikant kan uit de bijbel een klemmend beroep doen op mensen om goed om te gaan met geld en goed. Economisch beleid moet hij aan economen overlaten.

1. *Mee eens: de voorganger legt uit wat ‘gij zult niet stelen’ is, maar hij hoeft geen (stellige) uitspraak te doen over het bonussenbeleid bij de banken en het bedrijfsleven?*

Als ethiek aan de orde komt, komt ook de politiek aan de orde. Ethiek heeft met de samenleving te maken. Wie zich in de prediking met politiek bezig­houdt, begeeft zich echter op glad ijs. De kerk mag de heersende orde niet zondermeer steunen. De kerk is ook niet de eerste om de revolutie uit te roepen. Partijpolitiek hoort ook al niet op de preekstoel thuis. De schoenmaker moet bovendien bij de leest blijven. Heeft een dominee wel verstand van ingewikkelde politieke vraagstukken? Daarom wordt er in een groot deel van de kerk meestal gezwegen over de politiek.

1. *‘In een tijd van crisis kan een eenzijdige ethische, politieke boodschap op de preekstoel wel eens de meest bijbelse zijn.’ Ben je het met deze uitspraak eens? Waarom wel of niet?*
2. *Zou jij in een preek oproepen tot burgerlijke ongehoorzaamheid? Bijvoorbeeld door te preken over, Jes. 16:3 en dan op te roepen uitgeprocedeerde asielzoekers op te vangen? Waarom zou je dat wel of niet doen?*

***Goed luisteren naar het Woord***

Het doel van de prediking is dat mensen door genade en geloof weer als mens Gods op aarde gaan leven. Bron van die prediking is het Woord dat geloofd en gehoorzaamd wil worden. De preker zegt: 'Geloof en leef!' Binnen die context kan er over ethische vragen gesproken worden, mag er vermaand en onderricht worden.

Zou het zo kunnen zijn dat veel van boven­genoemde proble­men 'vanzelf' ophouden probleem te zijn als we in de kerk inderdaad het Woord aan het woord laten komen? Als Gods Woord zelf spreekt, komen vele aspecten van ethiek aan de orde, worden we bewaard voor wetticisme (de imperatief rust immers op de indicatief!), komt het concrete leven in het vizier (denk aan de verhalen in het Oude Testament, de vermaningen van Paulus), leren we vanuit het perspectief van het Weder­komst handelen (ethiek is ethiek onderweg daar naartoe!) en vanuit het volbrachte werk van Jezus (ethiek heeft Pasen als funda­ment). De bijbel is persoonlijk maar niet hard, profe­tisch scherp maar niet onbarm­hartig, spreekt over grote en kleine vragen, laat Gods licht schijnen over het politieke en het privéleven. Misschien komt een voorganger kennis tekort. Laat hij/zij bescheiden blijven én studeren op morele thema’s. Bijbel en literatuur zijn nodig. Collegiale studiekringen kunnen er ook bij helpen. Zou de Geest niet Zelf door het Woord het rechte zicht kunnen geven op wat God van ons vraagt?

***Tien Geboden***

De bijbel biedt unieke kansen om ethiek ‘rechtstreeks’ aan de orde te stellen, door over geboden en vermaningen te preken. Die staan er genoeg in. Alleen al zorgvuldige studie van de Tien Geboden levert een reeks aan preken op. Die preken kunnen zeer actueel zijn. In de reformatorische traditie werden / worden deze geboden in elk geval eens in de paar jaar in de leerdiensten aan de orde gesteld, aan de hand van de Heidelbergse Catechismus.

***Ethiek en doop en avondmaal***

Zowel het sacrament van de doop als van het heilig avondmaal hebben een ethische spits. Die kan dus hoorbaar worden in doop- en avondmaalsdiensten.

Door de doop worden de dopelingen (en de ouders bij de kinderdoop) opgeroepen tot een nieuwe, godzalige levens­wandel. Zij moeten God aanhangen en de wereld verzaken. Deze gedachten sluiten aan bij de doopprediking van Johannes de Doper. Zijn dooppreken waren oproepen tot bekering van zonden. Soldaten, tollenaars en alle andere zondaren konden door de doop heen een nieuw leven ontvangen. In Rom. 6 doet Paulus hetzelfde. Hij koppelt een heilige levens­wandel aan de doop. De zonde mag niet meer in ons heersen, zowaar als we gedoopt zijn (Col. 2:11).

Er is nog een ander accent. De doop is een basis onder de broeder­schap. De doop heft alle discriminatie op. Alle dopelingen zijn gelijk. Ze zijn zondaren die een nieuw leven nodig hebben. Zij hebben allen in gelijke mate Gods genade nodig. De doop predikt zo de boodschap van Rom. 3. Niemand mag zich aan die gelijkheid onttrekken. De Farizeeërs deden dat wel onder de prediking van Johannes. Zij voelden zich meer dan het gewone volk en dan de heidenen. Zij wensten aan hen niet gelijk geschakeld te worden door zich te laten dopen. Hun houding was fout, maar ze hadden wel gelijk. De doop heft namelijk elk menselijk onderscheid op. Daarom worden de gedoopten ook in de gemeente opgenomen. Daar zijn alleen maar broeders en zusters.

Het heilig avondmaal preekt zichtbaar dat Jezus Christus onze Verlosser is. In Hem zijn wij gerechtvaardigd. De viering van het avondmaal is in haar kern ook verbonden met de heiliging. Paulus wil niet dat de gelovigen zich een oordeel eten en drinken. (1 Cor. 11). In de gereformeerde traditie werd dat vooral benadrukt in de voorbereiding op de viering van het avondmaal.

Het avondmaal onderstreept ook de broederschap. De Geest bevestigt aan de avondmaals­tafel dat wij leden van het lichaam van Christus zijn. Wij hebben deel aan het ene brood en zo aan het ene Lichaam, 1 Cor. 10:17. Hij leert ons broederlijke liefde. Een brood bestaat uit veel graankor­rels. Wijn bestaat uit het samenge­brachte vocht van veel druiven. Zo is de gemeente één lichaam met veel leden. Zij moeten elkaar in woorden en daden liefheb­ben.

1. *Stel jij wel eens actuele, morele prediking aan de orde in een doopdienst of avondmaalsdienst? Waarom doe je dat dan wel of niet?*

.