**Ideologisch denken**

Elke overtuiging[[1]](#footnote-1) kan verworden tot een ideologie. Anders gezegd: elke filosofie, mensvisie, maatschappijvisie of staatsvisie of elk ‘–isme’ kan in een uiterste vervallen en dan wordt het een ideologie: een gesloten denksysteem. Communisme, marxisme, nationaal-socialisme, socialisme, liberalisme, feminisme, humanisme, etc. Let op: zelfs goed bedoelde visies kunnen ontsporen en ideologisch worden. Dat komt dan omdat kritiek gesmoord wordt. De ene ideologie is vriendelijker dan de andere. De ene ideologie is verder doorgevoerd dan de andere. De ene ideologie blijft iets voor in studeerkamers en de andere leidt tot een revolutie. Er is dus overeenkomst tussen ideologieën en er zijn grote verschillen.

*Kenmerken*

Wat zijn kenmerken van een ideologie? Ik schets hier een heel somber beeld:

* Een ideologie denkt groots. Op de een of andere manier passen alle grote en kleine problemen van de samenleving in het oplossingsmodel van de ideologie.
* Een ideologie is een gesloten denksysteem. Dat wil zeggen: op alle vragen is al een antwoord. Wie dan toch vragen blijft stellen, laat zien dat hij de heilbrengende ideologie niet begrepen heeft dus eigenlijk een ongewenste buitenstaander geworden is.
* Binnen een ideologie is geen ruimte voor kritiek. Alle kritiek komt van de Boze of van de Amerikanen of een andere vijand. Dus hoef je er nooit naar te luisteren. En als iemand ontkent dat hij ingefluisterd is door de duivel of door de Amerikanen, is hij een leugenaar en moet hij in elk geval al daarom uitgeworpen worden. Dit is een veiligheidsmechanisme van een ideologische groep. Kritische mensen worden daarvan slachtoffer. Mensen met kritiek worden uitgelachen, monddood gemaakt, gek verklaard, verstoten of letterlijk dood gemaakt. De groep moet een eenheid blijven! (Denk aan de vele rokende brandstapels van vroeger en de onverdraagzaamheid van elk modern gewelddadig fanatisme.)
* In een ideologie gaat liefde niet uit tot mensen maar tot zaken, doelen, idealen, principes, het systeem zelf.
* Een ideologie legt beslag op haar leden/ onderdanen. Het complete leven van mensen kan erdoor bepaald worden.
* Een ideologie laat de eigen visie niet corrigeren door de feiten, maar past de feiten aan de ideologie aan. Ideologen kijken door een koker naar de werkelijkheid. Het volk wordt voorgelogen, tegenstanders worden vals beschuldigd, de media worden gemanipuleerd, cijfers worden aangepast zodat de ideologische doelen gehaald worden.
* Omdat de mensen met een scheef werkelijkheidsbeeld worden opgevoed, durven ze (behalve de enkele kritische geesten) zich doorgaans niet los te maken van de ideologie. De wereld rondom de ideologie-aanhangers wordt immers als bedreigend voorgesteld. Velen geloven daar dan ook in.
* In een groep die een bepaalde ideologie aanhangt, worden buitenstaanders geweerd (vooral journalisten). Dat zijn pottenkijkers, spionnen, gevaarlijke personen. De fysieke of digitale grenzen worden soms letterlijk gesloten gehouden. Buitenstaanders die toch binnen de groep komen, worden in de gaten gehouden, hoe loyaal ze ook zijn. Leden van de groep die contact hebben met buitenstaanders worden gewantrouwd.
* Men heeft ook geen behoefte om over de eigen grenzen heen te kijken (en doet dat hoogstens om op anderen néér te kijken.) Er is geen verlangen om de eigen ideeën en leefstijl vanuit een buitenperspectief te bekijken. Als je op een ideologische manier gevormd bent, is dat ook heel moeilijk om te doorbreken. Je denkt louter vanuit het binnenperspectief.
* In een ideologisch geordende groep of staat of partij zijn de structuren hiërarchisch. Zelfs als in naam het volk of de arbeiders aan de macht zijn.
* Bij een ideologie heeft de leiding van de groep of partij altijd gelijk. De criticus zwijgt, stemt alsnog in of vertrekt. Medestanders durven de criticus niet te steunen uit angst zelf uitgeworpen te worden.
* De leiding in een ideologische groep vormt altijd een gesloten front. Zelfs als leidinggevenden privé andere opvattingen hebben, houden ze die voor zich. Leidinggevenden zijn dus soms lafaards die de gewone man in de steek laten.
* In een ideologische groep praten leidinggevenden niet met gewone mensen. Ze luisteren ook niet naar mensen. Ze hebben wel gesprekken, maar dan praten ze tégen mensen.
* In een ideologisch omgeving hebben leidinggevenden dikwijls een dubbele moraal. Ze preken recht voor iedereen maar bedrijven onrecht. Ze preken bijvoorbeeld armoede maar leven zelf in rijkdom.
* Elke ideologie heeft haar sjibbolets. Een kleine verspreking, een kleine misdraging, een klein verkeerd kledingstuk (alles vanuit de ideologie bezien) kan al openbaren dat iemand geen zuiver lid van de groep is en tot een veroordeling leiden.
* In een ideologie is er grote angst voor diversiteit. Alles moet uniform zijn en blijven voor nu en altijd. Zó doen wij dat!
* In een ideologisch systeem is iedereen bang voor iedereen omdat iedereen iedereen controleert en kan verraden. Dat maakt mensen tot angstige makke schapen. Een deel van de mensen is echt volgend en een deel van de mensen leeft in een permanente leugen (ze doen slechts aan ‘windowdressing’).
* En ten slotte: ideologische denkers zijn arrogant. Ze kunnen zich arrogant van de wereld afkeren maar ook omgekeerd, vanuit hun arrogantie denken dat de hele wereld op hun bevrijdende ideeën zit te wachten. Zendingsdrang dus. Ideologische predikers laten andersdenkenden weinig vrijheid. Ze dringen hun visie op. Ideologische politici schuwen het geweld niet. Die zijn in staat om buurlanden te bevrijden, terwijl die buurlanden daar niet om gevraagd hebben.

*Voorbeelden*

Lees boeken over de oude Sovjetunie. De absurde en wrede gevolgen van het ideologische, communistische denken staan op elke bladzijde. In Noord Korea gaat het nog zo. Het apartheidssysteem in Zuid-Afrika, gesteund door veel brave, blanke, christelijke mensen (tot 1994) had ook alles in zich van een hardvochtige ideologie. Nu zijn dat uitersten. Veel clubs of stromingen hebben slechts ideologische trekken. Een paar graadjes lichter dus, maar toch de moeite waard om kritisch naar te kijken. Denk eens aan de homobeweging en haar zendingsdrang. Zelfs de kritische vragen van buiten de homobeweging worden bestreden. Het feminisme vervormt de werkelijkheid naar de ideologie. In Zweden zijn er experimenten waar kinderen als onzijdige wezens worden opgevoed. Het rechts-populisme probeert vanuit haar ideologie ook een werkelijkheid te creëren die niet bestaat. Binnen de PVV worden kritische stemmen ook tot zwijgen gebracht. Ik kan nog wel meer vingers uitsteken en anderen beschuldigen.

*Religies*

Het meest boeiend vind ik het echter om de hand in eigen boezem te steken. Ik heb expres nog niets gezegd over godsdiensten om er nu apart aandacht aan te geven. Godsdiensten zijn, ik zou zeggen, bij uitstek vatbaar voor ideologisch denken. Ze hebben alles in zich om mensen gelukkig te maken maar ook alles om mensen ongelukkig te maken. Religie is het geheel van godsdienstige gewoonten, riten en overtuigingen. Als je bij de groep wilt horen dan houd je je daaraan. Psychisch gezien kan dat op zich positief werken. Mensen krijgen structuur en houvast en hoop in hun leven. Religie heeft echter ook een gevaarlijke kant, met uiteindelijk, ook psychisch gezien, verwoestende gevolgen: zij kan tot een ideologie verworden. Mensen worden dan schakeltjes in een systeem. Ze verspelen hun vrijheid. De godsdienst wordt onderdrukkend.

De uitersten in religie: fanatiek modern, streng orthodox, gesloten sektarisch, zijn vatbaar voor ideologische kenmerken. Ook godsdiensten en kerken die nauw gelieerd zijn aan staat en overheid lopen dat gevaar. Dat gaat op voor elke religie. U denkt nu misschien aan strenge versies van de Islam. Het Jodendom en het christendom zijn er echter net zo gevoelig voor. Er zijn altijd hoeken of hoekjes binnen elke religie waar kritische stemmen niet geduld worden. Die passen niet in het systeem. Dat was in het verleden zo, maar het gevaar van ideologisch denken is nog steeds actueel.

Ik deel de gereformeerde geloofsovertuiging. Ook dat is geen garantie tegen ideologisch denken. Ik maak onderscheid tussen religie en een oprecht geloof in God. Tegelijkertijd ben ik waakzaam. Wat maken wij ervan als mensen? Draaien wij het niet om? Van wat een oprecht geloof in God kan zijn, maken wij soms religie met ideologische trekjes. Ik hoor de kritische stem van Bonhoeffer die ons daarvoor waarschuwde in de jaren 1930-1945. Hij heeft er met zijn leven voor moeten betalen. Voor de nazi-ideologen was hij vanwege zijn kritiek op de Duitse kerk, overduidelijk een spion van de vijand. Zijn stem moest tot zwijgen gebracht worden.

1. Het woord ‘ideologie’ betekent letterlijk ‘ideeënleer’. [↑](#footnote-ref-1)